

# 遗产税：离你有多远

近一段时期以来，“我国可能要征收遗产税”的传闻不脛而走。尽管国家税务总局的官员出面予以否认，称近期开征遗产税的说法“毫无根据”，但仍然有相当多的人士将关注的目光投向了这一若近若远、若新若旧的税种。

## “反腐利器”引关注

顾名思义，遗产税就是以财产所有人死亡后遗留的财产为课征对象，向财产继承人或遗嘱执行人、遗产管理人征收的税种。

在我国，遗产税作为一个古老的税种，早在新中国成立之初就已经被写入了有关税法，但由于种种原因，直到现在也未能开征。近期，遗产税之所以再起波澜，是缘于一位反腐专家在媒体上发表的一个颇具爆炸性的观点：征收遗产税可以淡化腐败动机。

据介绍，这位专家曾受国家税务总局的委托，参与了遗产税的设计。按照他的观点，开征遗产税可以从两个方面提高腐败“成本”，增加腐败的“风险”。一是遗产税直接增加了贪污受贿者的“经济成本”，这些人冒着巨大风险得到的收入，最终有相当一部分将以税收形式上缴财政。二是遗产税大大增加了腐败行







已经拥有雄厚的现实经济基础。与此同时，我国的基尼系数也接近国际警戒线，表明社会的贫富差距正渐渐扩大。这对遗产税和赠与税的开征提出了迫切要求。

遗产税征收的核心是起征点的确定与税率的设计。专家建议，在我国现阶段，如果要开征遗产税，可以将80万元作为一个在全国范围内具有普遍意义的起征点。按照专家的解释，之所以确定80万元这样一个指标，是基于两方面的考虑：一是较为接近国际上遗产税的起征点，即为人均GNP的15至20倍左右；二是我国目前占社会人口绝大多数的是普通工薪阶层，他们的家庭财富远远低于这个数字，以此为起征点，不会对社会成员中的大多数造成冲击。

为暴露的可能行。遗产税的开征必定会促进金融实名制，家庭财产申报制等相关制度的建立和完善。所以，当政府官员的家庭财产置于公众的监督之下时，其对金钱的贪欲将会有所收敛。

遗产税能否真正成为“反腐利器”姑且不论，但它向人们传递了一个清晰的信息：随着国人财富的增长，遗产税在我国开征的条件正日益成熟。国际经验表明，衡量一个国家是否有必要与有可能开征遗产税、赠予税，主要是看这个国家的人均GDP、居民储蓄水平和高收入人数等经济总量指标，以及基尼系数等反映财富差距的结构指标。

## 起征点 80 万元？

有关专家认为，我国目前已基本具备开征遗产税和赠与税的条件。下列数据，可以作为佐证。

根据央行公布的统计数据，截至2004年8月底，我国居民本外币储蓄余额达12.1万亿元。据分析，我国已经有相当一批人进入了高收入阶层，占储蓄账户总数20%的高收入阶层，其存款占总储蓄额的60%以上。另据保守估计，家庭财富超过100万元的高收入家庭，在全国至少有1000万户。因此，遗产税的开征





专家同时提出，在一些物价整体水平较高的城市，遗产税的起征点可以适当提高。例如在北京，如果开征遗产税，起征点应考虑设在100万元左右。

对于国家财政而言，遗产税在增加税收方面的潜力也是大有可挖。据推测，如果遗产税每年能够在我国税收总额中占到0.3%到0.5%的份额，就可以带来60亿元到100亿元的税收。现阶段，我国每年的人口死亡率约为0.65%，如果将遗产税征收对象瞄准财富金字塔尖1%的人群，则每年将有8万多人的遗产要缴纳遗产税。这就是说，若以人均缴纳10万元遗产税来计算，这些过世的富人每年可以为国家“创造”80亿元的税收。这一数字，远远超过目前我国许多小税种的收入。

## 征收成本过于昂贵

樱桃好吃树难栽。来自中国人民大学财政与税收管理研究所的学者则认为，我国目前并不具备征收遗产税的条件。这位学者

指出，要开征遗产税，首先就要确定它的税基，保证其有可征收的税源。在我国，家庭财产构成中的现金比例要多于不动产，这部分财产的数量难以精确统计。特别值得一提的是，富裕阶层的财产比工薪阶层的财产在表现形式上大为丰富，财产评估和税款征收的工作艰巨而复杂，从而使开征遗产税的成本过于昂贵。

反对现阶段征收遗产税的学者认为，我国现在面临的主要问题不是财富分配，而是财富创造。该派学者指出，中国人的财富远没有达到西方开征遗产税国家的财富水平。这是因为，除去汇率变动的因素，我国目前人均GDP1000美元的水平，仅仅相当于英国1840年、美国1860年的水平。因此，如果保持现在的经济增长率，我国到2020年左右人均GDP才能达到3000美元，届时开征遗产税的条件才基本具备。

青山遮不住，毕竟东流去。不管是近还是远，遗产税，这一敏感的税种正一步步向国人走来。

文/本刊记者 陆思

